

INFORMACION MENSUAL

UAB CEDOC

Boletín interno del Carlismo

Número 26 Abril - Mayo 1973

LAS DOS ESPAÑAS

El día 2 de mayo en las Cortes españolas se oyó esta frase: « La guerra civil empezó el 17 de julio de 1936 y aún no ha terminado ».

La paz de Franco, pues, no ha existido. El general que dijo esto en las Cortes tenía razón. La guerra civil no ha terminado. Ha habido treguas impuestas por el silencio y por el aniquilamiento de todo aquello que no respondiera a la razón del dictador. Los dos bandos han quedado entremezclados porque las diferencias de sus componentes, que aparentemente e inicialmente quedaban marcadas en la conflagración de los tres años, no eran tan profundas. Ha hecho falta que transcurran cerca de treinta y cinco años para que queden al descubierto y resalten definitivamente cuáles son las auténticas causas que separaban o determinaban las dos Españas. Han sido necesarios muchos años para descubrir, y poner al descubierto, que los motivos han sido exclusivamente de dominio de una casta privilegiada sobre el pueblo, impidiéndole el ejercicio de su libertad, unas veces sirviéndose de valores religiosos o morales, otras de valores liberales o democráticos, hoy de orden público y económico. Entre los que dirigían e imponían sus ideologías en cada bando poca diferencia los separaba.

La constante de la lucha ha sido la búsqueda de la libertad del pueblo español frente a los intereses de poder económico de una minoría, que unas veces se presentaba como representante de una libertad individual o liberalismo, otras como de una democracia formal y las más de las veces de una moral religiosa por ellos creada y que engañaba al pueblo y lo confundía en su lucha.

LA ESPAÑA DEL CARLISMO

Las fuerzas populares han sido manipuladas como instrumentos de los grupos ideológicos que intentaban definir las dos Españas.

El sentir de un pueblo no puede decidirse o definirse como han intentado e intentan los grupos minoritarios e ideológicos. Los valores espirituales son comunitarios de todo el pueblo y no sentir exclusivo de unos pocos. El pueblo español tiene su revolución pendiente que ya ha iniciado. En España existen dos formas de pensar, dos conciencias, dos actitudes, dos metas que alcanzar. Una, la del pueblo, democrática, hoy sometida a las fuerzas de la opresión. Otra, formada por los grupos dominantes, representados por el poder económico, amparados hasta ahora en unos valores religiosos, apoyados en sectores burgueses y de servidumbre de falso patrioterismo, que se prestan a su juego por unos bienes puramente materiales, ya que aquellos otros que en un momento determinado estuvieron a su lado por una sana interpretación religiosa, hoy los tienen enfrente.

El Carlismo no es ajeno a estas manipulaciones. El Carlismo, partido popular, se vio sometido a estas presiones y condicionamientos.

Los que se inventaban un Carlismo patriótico y religioso a la medida de sus intereses, hoy se ven descubiertos y no les queda otra solución que condenarle, porque dicen que se ha salido de sus esencias, que para ellos no eran otras que las que cubrían una falsa moral exponente de un capitalismo explotador y opresor.

Por defender los principios de libertad y de justicia, el Carlismo fue a tres guerras que le enfrentaron a los poderes de las oligarquías, a una revolución burguesa, formada por la aristocracia decadente, por los poderes económicos de grupos o personas, por gran parte de la Iglesia jerárquica, por el Ejército utilizado por los anteriores como instrumento de violencia. Entonces, el pueblo español era en su mayoría rural. Ahí estaba el Carlismo. Una imagen muy distinta se ha querido formar del Carlismo. La restauración de 1874 representó exactamente lo mismo que este intento de fortalecer al franquismo con la misma dinastía que aquélla. Entonces, igual que ahora se trataba de mantener una clase dominante, que es la otra España. Todo esto no es casualidad. Es un proceso preconcebido que las fuerzas de la oligarquía del dinero, apoyadas por una Iglesia desevangelizada y por un Ejército sin personalidad, cambiante, han llevado a cabo contra el pueblo español, que fraccionado a su vez por intereses ideológicos de izquierdas y derechas, ha perdido todas las oportunidades que se le han presentado.

PROVOCAN LA DIVISION

Los grupos de poder, la derecha española instada en el régimen franquista, necesita mantener esta división de España, como amenaza de la paz, para ellos mantener su posición privilegiada. El fantasma del comunismo, de la « antiEspaña », ha servido hasta ahora para mantener esta tensión. Cuando sienten que este juego se gasta, cuando observan que hasta la propia Iglesia, de la cual ellos se han servido, les denuncia por su injusticia y su opresión sobre el pueblo, tienen que recurrir a otros tipos de maniobras aprovechando, provocando o maniobrando cualquier problema o accidente que se les presente.

El bloqueo de las potencias aliadas al régimen franquista después de la guerra mundial, Múnich, proceso de Burgos, la Iglesia progresista, la muerte de un policía, etc. Cualquier motivo es válido, para utilizarlo e intentar movilizar la conciencia patriótica, franquista, religiosa, fascista, anticomunista, etc.

La muerte de un policía ha servido al régimen y aún más a los ultras de la derecha, para poner de manifiesto el gran abismo que existe entre las dos Españas. El escándalo que se ha montado a cuenta de la vida de un hombre ha puesto al descubierto, una vez más, la descomposición del régimen franquista.

LA VIOLENCIA DE LOS PODEROSOS

Los tecnócratas del Opus, que hoy Franco les deja dirigir la política económica, han sentido miedo ante el furor de los grupos minoritarios de extrema derecha y han presentido la escalada de la violencia, de la « santa violencia » para estos iluminados de la ultra derecha.

Hemos podido observar cómo, con separación mínima de tiempo, se han producido dos « asesinatos políticos » en España. Un obrero asesinado por las fuerzas del orden público por el sólo hecho de manifestarse por unas reivindicaciones laborales. Un policía asesinado en una refriega con unos manifestantes, donde se han aprovechado algunos sedientos de venganza.

Por un lado parece que se ha cometido el mayor crimen de la historia por otro ignorancia absoluta. Por un lado condenas y represión, por otro silencio.

No pretendemos establecer estadísticas sobre el número de víctimas y hacer comparaciones ni en cantidad ni en la forma. Lo que sí pretendemos es poner de manifiesto que no nos parece digno ni correcto el utilizar este hecho para sembrar odios y venganzas. También los obreros asesinados por los policías tienen padres, familiares y amigos. También los españoles que sufren las torturas y cárceles por el régimen tienen conciencia. Un acto de este tipo en cualquier país civilizado hubiese sido repudiado, de una forma o de otra, pero nunca utilizado como arma para levantar oleadas de odio y de venganza, además orquestadas y preparadas por el propio régimen.

Esto servirá para justificar la represión, para aumentarla a mayor escala. Muy bien le ha venido al gobierno para intentar desprenderse de la grave responsabilidad que ya oficialmente y notablemente estaba adquiriendo como criminales e impulsores de la violencia. Ahora intentan pasar esta responsabilidad a otros.

Los que luchamos en la oposición no disponemos de ninguna clase de medios ni de armas con que defendernos. Ni prensa, ni policías « paralelas » de protección, ni de organizaciones legales, etc. etc. Ellos, los instalados, actúan en la mayor impunidad .

La paz no conseguida por Franco se viene abajo.

La otra España, la de ellos, está dividida. La España democrática, el pueblo español, cada vez más unido.

La derecha comprendida en el sistema, en el régimen, no puede manifestarse, no puede ser oposición, no puede hacer nada contra Franco, porque tiene que ser a la fuerza fiel al hombre dictador, aunque su dinámica política sea contraria a su ideología ultra.

Los que dieron su confianza a Franco empiezan a no estar conformes con lo que él hace o deja de hacer a los competidores que están en el poder. Esto hace surgir conflictos graves dentro del propio régimen.

UNIDAD EN LA REVOLUCION

Los extremistas de la derecha, los integristas religiosos, los falangistas hipócritamente llamados puros, habrán tenido que vender sus propias conciencias para mantener un poder dictatorial y personal. Los que no admitían revisión del sistema ya empiezan a dudar de él.

Esta ha sido la cobardía de los que no estaban conformes y han sostenido al régimen por una fidelidad personal con un transfondo de protección de intereses.

Los condicionamientos exteriores hacen que el régimen no pueda mantener una postura de intransigencia y de autarquía ante el mundo. Esto lo saben los tecnócratas del Opus Dei que hoy dirigen la política española. Por ello les asusta las bufonadas y rabietas de los ultras.

Existen las dos Españas. Es imposible evitar su confrontación. El proceso ya se está dando. Todo depende de la politización y conciencia del pueblo español.

Del signo y aceleración de esta concienciación dependerá el carácter de la confrontación. El Frente Democrático Revolucionario propugnado en Montejurra 73 persigue el poder popular por una vía democrática, que es pacífica. Si el régimen, si el grupo dominante ofrece resistencia a este avance del pueblo, será inevitable la violencia por ellos provocada.

La España de ellos, pequeñita en número pero fuerte en poder económico, será arrollada por la España popular y democrática. Hoy no se darán ni las circunstancias que se dieron en el año 36 ni los condicionamientos políticos ni religiosos que entonces se daban. El pueblo estará más unido, aunque el régimen y los ultras de la derecha intenten sembrar odios y dividirlo.

Todos los españoles estamos comprometidos con una Revolución Social que haga posible la desalienación de las personas y de las comunidades, no solamente en el terreno ideológico sino en el social y en el económico.

Si Blas Piñar dice: « Hay que salvar a España aunque sea por la fuerza », nosotros decimos: Devolveremos a España y a su pueblo la libertad aunque sea empleando la fuerza con la revolución.

TRIUNFALISMO ECONOMICO DEL REGIMEN

Las metas económicas son las únicas que hoy tiene el equipo tecnócrata que dirige la política española. Metas que alcancen las cotas más altas posibles en los índices de la producción, sin tener en cuenta para nada la distribución de bienes y la elevación del nivel de vida y cultural de las clases trabajadoras. Unicamente se busca este crecimiento para atender la ley del máximo beneficio al capital invertido, dándose además la circunstancia que casi la totalidad del mismo se encuentra en manos de unas minorías que lo controlan y manipulan según sus planes y decisiones.

El panorama que nos presentan a través de datos, declaraciones y estadísticas todas ellas oficiales y sin lugar a ninguna réplica, parece alentador y verdaderamente repleto de éxitos.

Pero la realidad, cuando sometemos estos datos a un análisis objetivo y comparativo con los que extraemos de la realidad y de los factores que compone la vida del pueblo, es muy distinta a la que nos presentan los instalados a través de los medios de comunicación que controlan y utilizan en exclusiva.

BENEFICIOS DE LAS EMPRESAS

El alza progresiva y espectacular de la bolsa de capitales, la acelerada inversión de éstos en la creación de nuevas industrias o en ampliación de aquellas que son rentables, conduce al aumento de beneficios y la acumulación de reservas, declaradas o camufladas, en el interior o en el exterior.

Basta con leer las memorias de las grandes empresas para conocer a través de sus « contabilidades oficiales » cuales son sus beneficios también oficiales y entonces figurarnos los reales.

Iberia y Seat, por ejemplo, presentan beneficios superiores a los cinco mil millones de pesetas en el último ejercicio.

La Bolsa española, según el estudio Gesbansander, se sitúa en la tercera posición entre las bolsas mundiales, por el porcentaje de crecimiento del índice de las cotizaciones durante los diez últimos años. Delante se ponen Japón y Australia.

Los 120 bancos que existen actualmente en España son los que canalizan y especulan con este crecimiento económico y esta fuerza de trabajo, que las oligarquías tienen en sus manos. A través de ellos, el capitalismo español manipula todo el ahorro, especulando con el mismo para ese crecimiento del poder económico que ellos disponen en exclusiva.

Por otro lado tenemos el fraude fiscal que, aunque oficialmente así no figura, lo practican un 90% los poderosos del país.

La corrupción económica es otra de las fuentes del capitalismo español. Leemos en la prensa de estos días que: « tres mil millones de pesetas es el importe del fraude anual que se comete con las bonificaciones del gas-oil agrícola en nuestro país ». Este procede de las rebajas del precio de un 50% aproximadamente para la utilización de los medios mecánicos del campo, pero apenas llegan a sus destinatarios.

También leemos con asombro la noticia de que « según denuncias concretas formuladas en la II Asamblea Nacional de Consumidores celebrada en Sevilla, la cosecha de arroz se encuentra en manos de tres o cuatro cosecheros, uno de los cuales ha obtenido un beneficio superior a mil millones de pesetas a consecuencia solamente por la última subida de este artículo ». Si nos pusiéramos a analizar los salarios de los trabajadores que han producido este arroz, sus condiciones de vida, la falta de seguridad social, etc., observaríamos la proporción existente entre la mano de obra y el capital invertido.

COLONIZACION ECONOMICA DE ESPAÑA

Es norma de las grandes potencias económicas buscar la instalación de sus grandes industrias y de empresas multinacionales en países subdesarrollados o en vía de desarrollo, para evitar barreras arancelarias y obtener una mano de obra más barata. O sea, sus productos son fabricados en estos países inferiores para luego, cubierta la parte acordada con el país de instalación, que suele ser mínima, buscar los mercados más propicios.

Aquí está el caso de España. En la industria química ya es el 80% lo que dominan estas empresas multinacionales; en el automóvil el 65%; en servicios y turismo ya se ha superado el 50%; etc.

Aunque el gobierno intenta justificarse y establecer una ley que controle las inversiones extranjeras en España, la verdad es que existe una decidida política de apertura con el fin de crear puestos de trabajo y de aumentar el crecimiento.

Como dato podemos aportar que 64 de las 100 mayores empresas multinacionales, tienen fábricas en España, estando en perspectivas la instalación de la Ford y General Motors. Siendo, por tanto, uno de los casos de mayor colonialismo que se conoce en el mundo capitalista.

LOS SALARIOS

Como consecuencia de lo anterior llegamos a la conclusión que una revista de economía nos dice: « La amplitud del abanico salarial es la expresión concreta de las desigualdades existentes en la sociedad... Una sociedad donde el salario mínimo es 186 pesetas y el máximo no conoce más límites que los que el pudor permite ver, afirma la irracionalidad de sus estructuras y demuestra que su desarrollo económico se lleva a cabo a costa de la explotación de la clase trabajadora ».

Esta política conduce al esfuerzo por parte del asalariado para alcanzar lo necesario para subsistir, o consumir, con el exceso de horas extras y el pluriempleo, que el capitalismo regula hábilmente en su explotación tanto en el orden del trabajo como en el del consumo. Todo ello sin considerar el factor social y político que en sí lleva también esta operación. Con la acumulación de horas de trabajo se tienen que suprimir puestos de trabajo, no queda tiempo para el desarrollo cultural y aún menos para el político. Esta es una arma muy eficaz que utiliza el capitalismo: tener al pueblo alienado de estos valores culturales y políticos, para que no les cree problemas y así poder seguir su política monopolista en todos los campos.

Las empresas aprovechan al máximo los momentos favorables del crecimiento y desarrollo para acrecentar el número de horas extraordinarias, pues a la vista los convenios colectivos, siempre puede presentar balances efectivos de retribuciones. Tiene el recurso de sus dobles catabilidades.

EL COSTE DE LA VIDA

Los datos que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística sobre la subida del coste de la vida ya son de por sí alarmantes, pero conociendo la realidad esta alarma aún se hace mayor. Si este organismo oficial nos da en el mes de Abril el 1'42%, las cantidades obtenidas en otros centros de estudios económicos y fundamentalmente, en las bolsas de la compra de las amas de casa es de 1'80%.

Esta escalada de los precios la observamos descaradamente en la subida de artículos de primera necesidad, aparte de los alimenticios, pero también en aquellos como son las tarifas eléctricas en un 5%, los transportes urbanos en algunas capitales, etc.

También es táctica del capitalismo mantener esta constante carrera de precios y salarios.

AUSENCIA DE UN DESARROLLO SOCIAL Y POLITICO

Debería, en buena lógica, ser el desarrollo económico base del desarrollo social y cultural, donde la justicia distributiva impartiese oportunidades por igual a todos los ciudadanos en un orden social, político y cultural, sin discriminación alguna. Pero aquí en España, no ocurre así, sino más bien todo lo contrario. Con el desarrollo económico actual, desproporcionado, se está enriqueciendo a unos y a otros reprimiéndoles en cada una de estas vías de desarrollo de la persona humana, porque no se persigue otro fin que adquirir el máximo beneficio de estas minorías, creando grandes diferencias sociales como consecuencia de la disponibilidad de medios acumulados en pocas manos.

Datos que nos demuestran esta ausencia de desarrollo social y cultural son los que nos dicen que en la actualidad existen en España, según cifras oficiales « unos doscientos mil niños entre los diez y catorce años ocupando puestos en la producción española ». Recordamos que la población activa es de 12 millones de españoles. Paralelamente, también cifras oficiales, nos dicen que hay en España más de un millón de niños sin escolarizar. O sea, que hay doscientos mil niños menores de catorce años trabajando y un millón sin colegio. No nos extraña que el ministro de Educación y Ciencia dijese hace poco en Sevilla a « sus autoridades » que: « si no tomáis ya mismo las medidas oportunas, tendréis en 1975 cien mil analfabetos aquí en Sevilla ». Pero no dice Villar Palasí que en la actualidad un 12% de los españoles mayores de 14 años son analfabetos, y que solamente un 1'5% de estos mayores de 14 años cursan estudios para título superior.

El capitalismo está explotando hasta a los niños y además les priva de enseñanza para que no puedan ser conscientes de su penuria y depauperación. Mientras tanto, grandes declamaciones de triunfalismo, diciendo que somos la quinta potencia industrial de la Europa occidental.

Pero todavía hay más. En los últimos ocho años han cambiado de residencia unos tres millones de españoles, sin contar, claro está, la emigración de cerca de tres millones de compatriotas. Cada año abandonan el campo unos cien mil agricultores, aproximadamente, para trasladarse con sus familiares a los centros industriales.

LA SEGURIDAD SOCIAL

Para poder comprender el problema de la Seguridad Social en España debemos analizar en primer lugar la bancarrota de la propia administración. Como ejemplo, pondremos un noticia que, aunque no parezca de importancia, sí puede indicarnos este desorden, y la poca participación de los trabajadores en sus propios problemas.

En Las Palmas de Gran Canaria se ha descubierto un fraude a la Seguridad Social por importe de mil millones de pesetas. No nos explicamos cómo una cantidad tal, en una sola provincia, ha podido pasar desapercibida dentro de un mínimo control. Como consecuencia de ello, unos miles de trabajadores están al descubierto de la ya precaria y débil seguridad social que tiene establecida el Estado español.

Otra noticia: « Unos cuatro millones de personas —1.624.476 trabajadores agrarios y sus familias— no están cubiertas por la seguridad social, según un estudio publicado en el boletín " El Campo " del Banco de Bilbao ».

Los recursos totales de la Seguridad Social en 1971, por ejemplo, fueron de 250.000 millones de pesetas, aproximadamente el presupuesto español.

Para concluir, diremos que el porcentaje sobre el Producto Nacional Bruto que representa la Seguridad Social en España es el 6%, mientras que en el resto de los países europeos oscila entre el 12% y el 19%.

LOS FEDERALISTAS CONDENAN LAS DICTADURAS

Durante los días 13, 14 y 15 del pasado abril se reunió en Bruselas el Congreso de la Unión de los Federalistas Europeos, cuyo objetivo es llegar a una Federación Europea, dirigida por unas instituciones supranacionales, ejerciendo efectivos, pero limitados, poderes soberanos: Gobierno federal, Asamblea elegida por sufragio directo y universal, Senado federal representando a los Estados miembros y posiblemente a las regiones y un Tribunal de Justicia. La UEF garantizaría las libertades fundamentales, incluyendo el derecho de oposición y aseguraría la máxima participación de los ciudadanos a todos los niveles. La UEF es independiente de todos los partidos políticos y quiere actuar como catalizador de todas las fuerzas democráticas de Europa.

Entre la delegación española que asistió al Congreso había una representación del Partido Carlista encabezada por doña María Teresa de Borbón Parma. En el transcurso de los debates hubo una intervención de lady Fleming, exponiendo la situación represiva que ahora impera en Grecia, dirigida por el gobierno de los coroneles. A continuación pidió la palabra doña María Teresa de Borbón Parma, que se manifestó en los siguientes términos:

SITUACION ESPAÑOLA

« Alguien ha dicho que España era la gran ausente de este Congreso, pero no es así. Hablaré, no sólo en nombre de mi Partido Carlista, sino de todos los partidos de la oposición. Lo que ha dicho lady Fleming nos ha conmovido a todos y se puede aplicar a España.

En España la represión llega hasta la muerte. Hace unos días murió en Barcelona un obrero que tomaba parte en una manifestación de carácter laboral. En España la represión encarcela todos los días: dentro de poco tiempo serán juzgados un grupo de hombres acusados de pertenecer a las Comisiones Obreras. Las penas mínimas que pide el fiscal para ellos es 12 años de prisión y su único delito ha sido la defensa de los derechos laborales de los trabajadores. En España la represión aplasta a todo un pueblo.

Pero en España no existe sólo una represión violenta. Hay otra, callada sutil, que impide a un pueblo realizarse por sí mismo, con su cultura y lengua propias. No existen partidos, sindicatos, prensa ni cultura libres y para impedir cualquier tipo de militancia, el Régimen está dispuesto a exigir a los directivos de colegios profesionales el juramento de lealtad a sus principios.

No obstante, en España, igual que en Grecia, hay una gran esperanza: la juventud en lucha. En mi país la juventud lucha junto al pueblo en los grandes partidos populares y en los sindicatos clandestinos. Aquí disiento de lady Fleming cuando dice que la juventud de los países oprimidos mantiene el mismo combate que la juventud de otros países europeos. Creo que es el mismo combate contra estructuras de opresión, con la diferencia que la juventud de esos otros países quizá no tenga objetivos tan concretos como los de la juventud española.

Hay que comprender que cuando se lucha por darlo todo, las posibilidades de éxito personal e incluso la propia vida, hay que saber por qué se lucha. Nosotros sabemos por qué luchamos y esto puede interesar a un Congreso como éste. Luchamos por un federalismo interno, que devuelva al pueblo su libertad y responsabilidad, a través de las sociedades infrasoberanas sindicales, regionales y políticas, que son los tres marcos de convivencia del hombre. Luchamos por un auténtico federalismo de los pueblos, pues aunque existen posturas valientes por parte de ciertos organismos y personalidades europeas, y existe un Tratado de Roma, también hay que denunciar la cobardía y pasividad ante la represión por parte de muchos organismos y personas. El motivo de estas inhibiciones son los grandes intereses internacionales y superestructuras económicas, para los que la situación española es muy satisfactoria: ausencias de sindicatos libres, prohibición de huelgas, bajos salarios y venta de patentes. A todo esto hay que oponer el federalismo de la solidaridad de los pueblos.

Europa es nuestra esperanza. Pedimos a Europa que cierre sus puertas al Régimen franquista y las abra al pueblo español. Somos, creemos, también una esperanza para Europa, porque en el combate que tendrá que afrontar en su propio seno cuando se construya la unión federal, aportaremos la fuerza y la mística de nuestros militantes por la libertad. »

Al término del Congreso de la UEF se adoptó la siguiente resolución:

« Los federalistas europeos no pueden olvidar que junto a la Europa libre hay una parte de Europa que no disfruta de las libertades formales y, por consiguiente, no puede expresar libremente su voluntad federalista. La UEF tiene el deber de contribuir a que los pueblos no libres de Europa lleguen a tener un régimen democrático. Hacemos especial referencia a Grecia, Portugal, España y Turquía.

Por consiguiente, la UEF pondrá todos los medios a su alcance para que la democracia llegue a ser una realidad en esos países que se incorporarán, cuando sean pueblos libres, a nuestro movimiento.

Consideramos que este es el verdadero camino para contribuir a la desaparición de las profundas diferencias existentes entre la Europa de los ricos y la Europa de los pobres, es decir, la Europa del capital y la Europa del trabajador. »

HUNDIMIENTO DEL METRO: UNA QUERELLA CON CONSECUENCIAS

Tres sacerdotes obreros han presentado querella contra los posibles responsables de la muerte de tres obreros en el hundimiento ocurrido en las excavaciones de construcción de un nuevo túnel del Metro de Madrid. El Juez ha exigido la prestación de una fianza de medio millón de pesetas lo que, prácticamente, dada la escasez de recursos de los querellantes, equivale a invalidar la acción pública reconocida a los españoles para la Ley de Enjuiciamiento Criminal y a imposibilitar a los mismos a seguir adelante. Habiéndose prestado el Obispo auxiliar de Madrid monseñor Iniesta para prestar garantía personal, ésta no le fue admitida por el Juez, que mantiene así la exigencia del medio millón de pesetas, con posible ánimo de que no se pueda aclarar nunca la gravedad de los hechos y las posibles responsabilidades.

¿A qué obedece esta actitud del Juez? La verdad es que en estos hechos pueden estar implicadas varias personas. El hundimiento ocurrió porque el ingeniero Jefe de la obra, urgido por las presiones de la empresa « Dragados y Construcciones » para su pronta terminación y por la falta de material para entibar, ordenó que se retirase la entibación de un tramo que se acababa de realizar tres días antes, sin haber fraguado completamente el cemento, para utilizar dichos materiales en el tramo siguiente. Naturalmente, la bóveda no resistió y se vino abajo causando la muerte de tres obreros que en ese momento trabajaban en ese lugar.

Para que los mencionados hechos puedan aclararse, la Comisión de Justicia y Paz ha abierto una suscripción pública en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.

NOTAS SOBRE REPRESION Y VIOLENCIA

La represión sigue siendo un día y otro el estado de cosas más característico del país. El mes que ha pasado, ha sido pródigo en acontecimientos de este tipo, porque la paciencia popular está llegando a un límite y los estamentos represores, se sienten cada vez más amenazados.

1) Eustaquio Mendizábal, al que se acusaba de haber intervenido de una manera destacada en varias acciones de la facción E.T.A. « V Asamblea », especialmente en el secuestro de Felipe Huarte, fue asesinado a sangre fría por la Policía, cuando el 19 de abril 73 bajaba de un tren en la localidad vizcaína de Algorta. Eustaquio Mendizábal fue sorprendido por los policías, que lo llevaron sin que opusiera resistencia, a un coche, en donde le hicieron cuatro disparos. La Policía hizo la comedia de llevarlo al hospital y facilitó después una nota diciendo que había muerto en un tiroteo.

2) Pocos días después, un joven que repartía propaganda de la misma facción E.T.A. disparó e hirió a un policía que intentó detenerle. De estas dos noticias parece desprenderse que la « caza del terrorista » está en plena temporada en Euskalerría y que, los « terrroristas » no están dispuestos a dejarse cazar.

3) El día 3 de abril el trabajador Manuel Fernández Márquez murió en San Adrián de Besós víctima de los disparos de la policía.

El suceso de San Adrián de Besós ha traído cola. En Cataluña el espíritu de lucha de la clase obrera ha crecido enormemente, hasta el punto de que en Barcelona se ha llegado casi a la Huelga General. La solidaridad con los huelguistas de la Central Térmica en que ocurrieron los hechos ha sido impresionante: en Sant Cugat del Vallés se formó ese día una manifestación de unas siete mil personas, que la Guardia Civil no se atrevió a disolver.

4) No puede dejar de hablarse de la muerte del policía Juan Antonio Fernández. En este número, « IM »dedica su comentario editorial a las consecuencias políticas de este hecho, limitándose en esta sección a informar.

El hecho tiene poca historia y mucho de histeria. Los policías fueron sorprendidos por el grupo de apoyo de un comando que, formado en las proximidades de la plaza madrileña de Antón Martín, marchaba a juntarse con otros comandos parecidos para formar el grueso de la manifestación que había convocado para el 1.º de Mayo el F.R.A.P. Los policías se acercaron por detrás en un coche patrulla al comando y, en el momento que detuvieron el coche y bajaron de él, el grupo de apoyo se les echó encima sin darles tiempo a reaccionar. Fue todo cosa de segundos. Las consecuencias son más largas de contar. La muerte fue capitalizada inmediatamente por la extrema derecha, que está muy introducida en la policía. Mientras se velaba el cadáver en un salón de la Dirección General de Seguridad, un grupo excitadísimo de la Brigada Social subió al despacho del Jefe Superior de Policía de Madrid, coronel Quintero, y, uno de ellos le llamó « asesino » (se dice que la policía tenían órdenes de no utilizar las pistolas por ningún motivo). Quintero ordenó a los demás « sociales » que detuvieran al que lo insultaba, pero ellos se negaron.

El entierro lo aprovecharon los policías y los Guerrilleros de Cristo Rey, para organizar una manifestación, encabezada por el general Iniesta, con gritos de « Garicano dimisión », « Gobierno dimisión », « Franco sí Opus no » y « Queremos garantías ».

El 7 de mayo, a la salida del funeral oficiado en San Francisco el Grande por el policía muerto, se formó otra manifestación, a cuya cabeza marchaban esta vez tres personajes cada cual en su estilo indudablemente pintorescos, Blas Piñar, Venancio Marcos y César Pérez de Tudela. Esta vez el repertorio de gritos había aumentado. El más comentado ha sido un pareado que también figuraba en las pancartas « Tarancón al Paredón » y otros como « Curas rojos a la horca », « Iniesta al poder », etc. El Gobierno, al que acusan de blandura, la Iglesia, los « rojos » y El Opus Dei fueron los blancos predilectos de estos Torquemadas del siglo XX.

5) La excitación que se ha vivido en los días posteriores a la muerte del subinspector Fernández, se reflejó en torturas y malos tratos contra los detenidos por los sucesos del primero de mayo en Madrid. El ensañamieno ha sido general con todos los detenidos hasta extremos inconcebibles. El médico de la Cárcel de Carabanchel en Madrid se ha negado a admitir a varios, dado el estado en que se los pasaban, mandando ingresarlos en el Hospital Penitenciario. Otros no han tenido tanta suerte, pues, remitidos a la jurisdicción especial Militar, siempre muy identificada con los desmanes policiales, ésta ha resuelto que sigan detenidos en la Dirección General de Seguridad hasta que no queden huellas de los malos tratos sufridos y sean ineficaces todas las denuncias que puedan poner. Pero el ensañamiento no se ha limitado a malos tratos. En el momento de mayor histerismo de la policía hubo incluso un intento de bajar a los calabozos y linchar a los detenidos, que fue frustrado, revólver en mano, por un oficial de la Policía Armada. Los « sociales » se entretuvieron después maltratando a los familiares de los presos que habían ido a interesarse por ellos.

6) La tarde del 5 de mayo la policía sorprendió a dos personas que intentaban robar en una joyería de Madrid. Uno de ellos, según la Policía intentó hacerle frente con un destornillador, lo que bastó para que la Policía abriese fuego contra ellos y matase a uno e hiriese a otro gravemente.

Dejando de lado que no esté claro que el ladrón fallecido les hiciera de verdad frente, no se puede considerar nunca que un destornillador es un arma que justifique un disparo a nivel del tercer espacio intercostal izquierdo, es decir, en pleno corazón.

La Policía, como siempre, cogida en la red de sus propias mentiras, deja cabos sueltos que nos revelan la naturaleza de los métodos terroristas que utiliza.

Carlismo, hoy

En una separata aparte de este número de « IM », se publican todos los documentos relativos a los actos políticos de Quintillo, Montserrat y Montejurra, con una amplia información sobre los mismos. En este mismo número se incluye, además, el artículo firmado por don Carlos Hugo y que apareció en « Le Monde » el 5 de mayo con el título « Carlismo y Socialismo ».